

نقد الشعائر

من جهة الاستهزاء وهتك الدين

من كتاب: فقه الشعائر الدينية
النهج الإلهي لإبقاء الدين وإحياء الأمة

آية الله الشيخ

فاضل الصّفار



النناش



Shia-Documents

نقد الشعائر

من جهة الاستهزاء وهتك الدين



ذكر المعترضون أنّ تعظيم الشعائر وإن كان عنواناً راجحاً شرعاً بحسب عنوانه الأوّلي، إلاّ أنّه لا يصحّ القيام به، لا سيّما في مثل هذه الأيام التي غلب فيها الفساد، وسادت ثقافة الضلالة والابتعاد عن الدين وقيمه، وذلك لأنّه مبتلى بالمانع، والمانع هو أنّ غير المتديّنين أو غير المسلمين حيث لا يتفهّمون بعض مظاهره قد يتنافى في أنظارهم مع غايتين مهمّتين من غايات الدين وأحكامه .

الأوّل: وجوب احترام المؤمن وحفظ مكانته، فإنّ تعظيم الشعائر يوجب الاستهزاء بالمؤمنين المعظّمين للشعائر، ولا يجوز للمؤمن أن يذلّ نفسه، ويجعلها في معرض الاستهزاء والسخرية، وعليه يجب ترك التعظيم تحقيقاً لهذا الغرض .

الثانية: وجوب حفظ حرمة الدين وحفظ مكانته بين الناس، وحيث إنّ تعظيم الشعائر يوجب هتك الدين وانتقاص حرمة في أنظار الآخرين فلا يجوز تعظيمها .

والخلاصة: أنّ عنواني الاستهزاء والهتك يوجبان المنع من تعظيم الشعائر؛ لأنّهما عنوانان ثانويان حاكمان على العنوان الأوّلي .

ونلاحظ أنّ هذا الاعتراض يتضمّن إشكالين :

أحدهما : الاستهزاء وهو يتعلّق بالمتديّن .

وثانيهما : الهتك ويتعلّق بالدين نفسه .

ومن هنا سنتعرّض في الاجابة على كلّ واحد منهما على حدة .

أولاً : تعظيم الشعائر والاستهزاء

الاستهزاء لغة وعرفاً كلّ ما يوجب السخرية والاستخفاف والتسفيه^(١)، ويتعلّق بالقبائح من الأفعال ، وهو كذلك اصطلاحاً ، وهو من المحرّمات إذا تعلّق بشيء له كرامة ؛ لأنّه يوجب هتك حرّمته والانتقاص منه ، وسببه يعود لأمرين :

أحدهما : أن يكون الشيء في نفسه يستحقّ الاستهزاء ؛ لأنّه متقص حقيقة ، نظير الاستهزاء بالمنافقين والمتكبرين ؛ إذ قال سبحانه : (اللَّهُ يُسْتَهْزَأُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ)^(٢) .

وثانيهما : أن يكون الشيء ذا كرامة ومكانة ، إلّا أن الجاهلين بذلك يستهزئون به بسبب انحراف في الطبع ، أو ضلالة في الفكر ، أو مصلحة خاصّة ، نظير استهزاء الكفار بالأنبياء والأولياء لمثل هذه الدواعي ؛ إذ قال سبحانه : (يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ)^(٣) .

ومن هنا ينقسم الاستهزاء إلى قسمين : صادق وكاذب ، ويتعلّق الأوّل بما كان جديراً بالاستهزاء بسبب نقصه واستهانته ، والثاني يتعلّق بما هو محترم وجدير بالتكريم ، والأوّل صفة أهل الحقّ ، والثاني صفة أهل الباطل .

وتؤكّد وقائع التاريخ والسيرة العامّة في الحياة البشرية أنّ أهل الحقّ ابتلوا

١ - مجمع البحرين : ج ١ ، ص ٤٧٧ ، (هزأ) ؛ معجم مقاييس اللغة : ص ١٠٣٧ ، (هزأ) .

٢ - سورة البقرة : الآية ١٥ .

٣ - سورة يس : الآية ٣٠ .

بالاستهزاء والانتقاص وهتك الكرامة دائماً ، بل قد عرفت أن أنبياء الله سبحانه لم ينجوا جميعاً من هذه المشكلة ؛ لأنه نهج يتبعه عادة الجاهلون وأصحاب المصالح في مواجهة دعواتهم الحقّة ، وكانوا يواصلون هذا الأسلوب ليل نهار، وبهذا الأسلوب يريدون التوصل إلى غايتين : هما تصغير شأن النبي (صلى الله عليه وآله) وشأن رسالته ؛ ليصاب بالهزيمة النفسية فيتراجع عن دعوته ، فإن لم تتحقّق هذه تحقّقت الغاية الثانية ، وهي تضعيف مكانته بين الناس لكي لا يستمعوا له أو يتبعوه .

ومن هنا طيّب القرآن قلب النبي (صلى الله عليه وآله) حينما واجهه قومه بهذا السلاح فقال سبحانه : (وَلَقَدْ اسْتَهْزِئَ بِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ فَحَاقَ بِالَّذِينَ سَخِرُوا مِنْهُمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ)^(١).

وعليه فإن وقوع الاستهزاء من قبل الجاهلين بالحقّ أو اتّباع الباطل يدلّ على أهميّة ما استهزؤوا به وعلو مكانته وربّته ، كما يلزم المؤمنين مزيداً من التعظيم والتقدّيس له ؛ لوضوح أنّ هتك حرمة ما عظّمه الله سبحانه ورفعته يوجب على المكلفين إظهار مكانته وتعظيمه نصرة للحقّ ، وطمساً للباطل ، وأمراً بالمعروف ، ونهياً عن المنكر ، ونحو ذلك من عناوين شرعية لها ملاك مهم .

ومن هنا نلاحظ أنّ الشعائر الدينية ولا سيّما ما يتعلّق بعترّة النبي (صلى الله عليه وآله) ومكانتهم الإلهية السامية واجهت ولا زالت بعض الدعايات والتلفيقات لأجل تضعيفها ؛ لأنّها الوسيلة القويمة التي توجب تقوية الدين وإحياء أمره، وتحفظ مكانته ومبادئه بين الناس .

فقد ورد عن الصادق (عليه السلام) ، عن أمير المؤمنين (عليه السلام)،

عن النبي المصطفى (صلى الله عليه وآله) أنه قال : «من زار قبوركم عدل ذلك ثواب سبعين حجة بعد حجة الإسلام ، وخرج من ذنوبه حتى يرجع من زيارتكم كيوم ولدت أمه ، فابشر وبشر أولياءك ومحبيك من النعيم وقرّة العين بما لا عين رأت ، ولا أذن سمعت ، ولا خطر على قلب بشر ، ولكن حثالة من الناس يعيرون زوّار قبوركم كما تعير الزانية بزناها ، أولئك شرار أمتي لا أنالهم الله شفاعتي ولا يردون حوضي»^(١).

والحثالة كلّ ما فيه سوء وحقارة^(٢)، ووجه التعيير يعود إلى إنكار مقاماتهم (عليهم السلام) ، أو إنكار الزيارة كأسلوب للتعظيم والتجليل ، أو يعود إليهما مجتمعين ، والتشبيه يدلّ على شدة الاستهزاء والقباحة التي تقع في أنظار هؤلاء ضدّ الزائرين .

وظاهر الحديث أنّ منشأ الاستهزاء هو الجحود والعناد ، ولذا وصفهم بالمعاندين ، ودعا بحرمانهم من الشفاعة التي تنال جميع الناس إلاّ من كان معادياً لآل محمّد (صلى الله عليه وآله) ، وليس في قلبه حبّ لهم ، وذلك لأنّ النبي (صلى الله عليه وآله) دعا على المستهزئين بالحرمان من الشفاعة في الوقت الذي قال (صلى الله عليه وآله) : «خبأت شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي»^(٣).

ويدلّ منطوق الحديث على أنّ المستهزئين لا يكونون من الكفّار ، بل من المسلمين أنفسهم ، وهذا ينطبق على مثل الحزب الوهابي ونحوه من أتباع محمّد بن عبد الوهاب الذين يكفّرون كلّ الناس ، ويعيبون عليهم دينهم .

وفي صحيح معاوية بن وهب قال : استأذنت على أبي عبد الله (عليه السلام)

١ - بحار الأنوار : ج ٩٧ ، ص ١٢١ ، ج ٢٢٢ .

٢ - أنظر معجم مقاييس اللغة : ص ٢٧٨ ، (حتل) ؛ مجمع البحرين : ج ٥ ، ص ٣٤٨ ، (حتل) .

٣ - أمالي (الطوسي) : ص ٣٨٩ ، ح ١٣ ؛ وانظر الخصال : ص ٣٥٥ ، ح ٣٤٤ .

ف قيل لي : أدخل ، فدخلت فوجدته في مصلاه في بيته ، فجلست حتى قضى صلاته ، فسمعتة وهو يناجي ربّه وهو يقول :

«اللهمّ يامن خصّنا بالكرامة ، ووعدنا بالشفاعة ، وخصّنا بالوصية ، وأعطانا علم ما مضى وعلم ما بقي ، وجعل أفئدة من الناس تهوي إلينا اغفر لي ولإخواني وزوّار قبر أبي عبدالله الحسين الذين أنفقوا أموالهم ، وأشخصوا أبدانهم رغبة في برّنا ... وإجابة منهم لأمرنا ، وغيظاً أدخلوه على عدوّنا ، أرادوا بذلك رضوانك ... اللهمّ إنّ أعداءنا عابوا عليهم بخروجهم فلم ينههم ذلك عن الشخوص إلينا ، خلافاً على من خالفنا ، فارحم تلك الوجوه التي غيرتها الشمس ، وارحم تلك الحدود التي تنقلب على حفرة أبي عبدالله الحسين (عليه السلام) ، وارحم تلك الأعين التي جرت دموعها رحمة لنا ، وارحم تلك القلوب التي جزعت واحترقت لنا ، وارحم تلك الصرخة التي كانت لنا ، اللهمّ إنّني أستودعك تلك الأبدان وتلك الأنفس حتى توفيهم من الحوض يوم العطش»^(١) ويتضمّن الحديث الدلالة على عدّة حقائق :

الأولى : علو مكانة زائر الحسين (عليه السلام) ومقامه عند الله سبحانه وأوليائه ودرجة الفضل والثواب التي يصلها في طريق الزيارة .

الثانية : أنّ هذا الجزاء الوفير يترتب على الصبر في طريق الزيارة إعظاماً لشأن الحسين (عليه السلام) ومخالفة لأعدائه ، وتحمّلاً للتّهم والافتراءات والتعيير الذي يوجّهه هؤلاء الأعداء للزائر .

الثالثة : أنّ هذا المقام العظيم يناله الزائر بشرطين أحدهما يكمل الآخر ، وكلاهما يجتمعان تحت عنوان تعظيم الشعائر ، وهما التويّي والتبرّي ، فإذا زار الزائر برّاً بالأئمّة وإحياءاً لأمرهم وإغاظة لأعدائهم ينال هذا الشرف

العظيم، ويكون مشمولاً بدعاء الإمام (عليه السلام) .

وقد تضمّن الدعاء سرّاً من الأسرار أشار إليه قوله : « اللهم إني أستودعك تلك الأبدان وتلك الأنفس حتى توافيهم من الحوض يوم العطش » فإنه دالٌّ على أنّ بدن زائر الحسين (عليه السلام) الذي يزوره بنية التوليّي والتبرّي وتوفّرت شروطه الأخرى يكون محفوظاً في القبر حتى الحشر ، وكذا نفسه فلا تصاب بالذهول والخوف في البرزخ .

والحاصل : نلاحظ من منطوق الحديث أنّ الإمام (عليه السلام) لم يبال بالاستهزاء ، ولم يدع المؤمنين إلى ترك الزيارة هروباً منه ، بل حتّى عليه بلسان الثواب والفضل الذي يناله الزائر في زيارته ، وهذا يدلّ على أنّ الاستهزاء إذا صدر من أهل الباطل لا ينبغي أن يعتنى به ، بل ينبغي أن يزداد أكثر وأكثر خلافاً للمستهزئين والمعاندين ، فكلمة زاد الاستهزاء زاد التعظيم ؛ لأنّ المسألة تدخل في باب النصرّة والدفاع عن الحقّ وأهله .

ومن هنا حتّى الإمام الصادق (عليه السلام) في رواية أخرى المزدحمين على قبر الإمام الحسين (عليه السلام) والمحبّين لشعائره على مواجهة الجاهلين والمستهزئين بالصبر والتحدّي بقوله (عليه السلام) : « والله لحظّهم أخطأوا ، وعن ثواب الله زاغوا ، وعن جوار محمّد (صلى الله عليه وآله) تباعدوا »^(١) ومنطوقه صريح في أنّ الذين يستهزئون كانوا من المسلمين .

وفي رواية ذريح المحاربي لما قال له (عليه السلام) إني إذا ذكرت فضل زيارة أبي عبد الله (عليه السلام) هزأ بي ولدي وأقاربي ، فقال (عليه السلام) : « يا ذريح دع الناس يذهبون حيث شاؤوا »^(٢) أي كن معنا .

١ - كامل الزيارات : ص ٤٩٣ ، ح ١١ ؛ تهذيب الأحكام : ج ٦ ، ص ٤٥ ، ح ٩٧ .

٢ - كامل الزيارات : ص ٢٧٢ ، ح ٥ .

ويتأكد هنا أنّ الأسلوب الذي يريده الأئمة (عليهم السلام) في مواجهة المستهزئين هو الصبر والمواصلة لا الانسحاب ؛ إذ لا يضرّ استهزاء المستهزئين بعد تمسك المؤمن بالحقّ والصواب ، ولقد سخر اليهود بالأذان من قبل كما سخر المشركون بالسجود في الصلاة ، وكان ذلك مدعاة لمزيد العمل والتمسك بالنهج الإلهي القويم من قبل المسلمين غير مبالين بدعوات هؤلاء الباطلة .

ويستفاد من بعض الأخبار أنّ الاستهزاء لم يقف عند الاستخفاف ، بل تمادى إلى الطعن بالزائر ، ورغم ذلك حثّ الأئمة (عليهم السلام) على الصبر وعدم المبالاة به ، فقد قال (عليه السلام) لحَمَّاد : «بلغني أنّ قوماً يأتونه من نواحي الكوفة وناساً من غيرهم ونساء يندبنه وذلك في النصف من شعبان ، فمن بين قارئ يقرأ ، وقاصّ يقصّ ، ونادب يندب ، وقائل يقول المراثي» فقال حمّاد : نعم جعلت فداك قد شهدت بعض ما تصف . قال (عليه السلام) : «الحمد لله الذي جعل في الناس من يغد إلينا ويمدحنا ويرثي لنا ، وجعل عدونا من يطعن عليهم من قربتنا وغيرهم يهدّدونهم ، ويقبّحون ما يصنعون»^(١) . ويتّضح من كلّ ما تقدّم أمور :

الأول : أنّ أسلوب الاستهزاء كان موجوداً منذ زمان النبي والأئمة (عليهم السلام) ، وهو نهج لا ينتهي ؛ لأنّ دواعيه العناد والمحاربة .

الثاني : أنّ بعض المسلمين يقعون في هذا المأزق الخطير ، وأنّ مصيرهم هو الخروج عن الإيمان .

الثالث : أنّ النهج المطلوب شرعاً والمستفاد من كلمات النبي (صلى الله عليه وآله) والأئمة (عليهم السلام) هو مواصلة الطريق وعدم المبالاة بالاستهزاء مهما كانت دواعيه ، وإذا لاحظنا مثل هذه النصوص والمعاني المستخلصة منها

تتضح أبعاد التشكيك وغاياته ، والتائج الحاصلة منه .

إذا عرفت هذا نقول : إن دعوى تعظيم الشعائر يوجب الاستهزاء بالمؤمنين مبتلاة بالكثير من الضعف .

أولاً : لأتّها دعوى لا تستند إلى دليل ، بل هي دعوى موهومة في نفسها ، وإن كانت فهي من قبل القليل النادر الذي لا ينبغي أن يعتنى بقوله ؛ لما عرفت ممّا مضى أن تعظيم الشعائر من القضايا التي يتفق عليها العقلاء فضلاً عن أهل الأديان ؛ بداهة أن كل قوم ودين لهم شعائر يعظّمونها ويقدّسون مظاهرها ومراسمها ، وهو أمر تقرّه الأعراف والقوانين الدولية ، بل إن عقلاء العالم يحترمون كل من يحترم شعائره ورموزه ، ويعتبرون ذلك من علائم قوّة الشخص وعلو همّته ، ومع هذا المنحى العام لجميع العقلاء كيف يدّعى أن تعظيم الشعائر يوجب الاستهزاء ؟

ثانياً : أن الاستهزاء لا يتوجّه إلى شيء إلاّ بسبب ، وقد عرفت أن السبب لا يخلو إمّا أن يكون جهلاً أو عناداً ومكابرة ، فإن كان الأوّل فلا يعالج بالتخلّي عن الشعائر بدعوى الاستهزاء ، بل ببيان مكانة الشعائر وأهميّة تعظيمها ، وإلاّ انتقض الغرض من الدين ؛ لأنّ ذلك يستلزم أن تطبّق هذه الضابطة على جميع الأحكام ؛ إذ لا خصوصية لتعظيم الشعائر في هذا المجال ، فإذا كان الاستهزاء يوجب التخلّي عن الشعيرة لوجب التخلّي عن جميع الأحكام التي يستهزأ بها ، وبالعاملين بها ؛ لأنّ حكم الأمثال واحد فيما يجوز ولا يجوز ، وعلى كلّ تقدير فإنّ هذه الدعوى تنطوي على اعتزال الدين والتخلّي عن أحكامه .

وإن كان عناداً ومكابرة فهو أيضاً لا يمكن الركون إلى أقواله واستهزائه ؛ لأنّه ناشئ من العداة والخصومة ، والعدو لا يريد رفع اليد عن تعظيم

الشعائر فقط ، بل عن عموم الدين ، وغايتها تضعيف المتدينين ، فالاستماع إلى قوله يحقق هذه الغاية ، وينقض الغرض من الدين .

ثالثاً : أن الاستهزاء بالدين أو بشعائره من صنف الاستهزاء الكاذب ، وهو في الغالب يهوّل بجو من الإعلام الكاذب الذي يضحّم الأمور ، ويقلب الحقائق ، فيصير الحقّ باطلاً والباطل حقّاً ؛ لدوافع سياسية ودينية ، والعقل والشرع يتفقان على عدم جواز الاستماع له فضلاً عن الاستجابة ؛ لأنّه من مصاديق اتّباع الباطل وخذلان الحقّ ، وتقوية الكذب والضلالة في مقابل الدين ، وقد أخبر النبي المصطفى (صلى الله عليه وآله) عن مجيء زمان تنقلب فيه الحقائق ، ويصبح القبيح حسناً ، والحسن قبيحاً ، ومما يزيد الأمر أسفاً هو أن بعض المسلمين يتأثرون بهذا الانحراف وينساقون إلى أفكاره .

ففي الكافي عنه (صلى الله عليه وآله) : « كيف بكم إذا فسدت نساؤكم وفسق شبابكم ولم تأمروا بالمعروف ولم تنهوا عن المنكر ؟ فليل له : ويكون ذلك يارسول الله ؟ فقال : نعم وشرّ من ذلك . كيف بكم إذا أمرتم بالمنكر ونهيتم عن المعروف ؟ فليل له : يارسول الله ويكون ذلك ؟ قال : نعم ، وشرّ من ذلك . كيف بكم إذا رأيتم المعروف منكراً والمنكر معروفاً ؟ »^(١).

والحلّ حينئذ يكون بتقوية الدين ونشر فضائله وأحكامه ، والدعوة إلى الخير والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وحشد المؤمنين في هذا النهج القويم ، وذلك لا يكون إلاّ بإحياء الشعائر وتعظيمها ، لما تتضمنه من مراسم وفعاليات جماعية تبليغية ودفاعية كبيرة .

ورابعاً : سلّمنا كلّ ما ذكر جدلاً ، إلاّ أنّ تعظيم الشعائر حكم شرعي يؤدّيه المؤمنون تديناً منهم ؛ لنيل الفضل والتقرب إلى الله وتحصيل الثواب ،

وهو بعنوانه الأوّل ذو ملاك قوي لا يمكن أن يرفعه حكم مزاحم، وإن كان بالعنوان الثانوي على ما عرفت تفصيله .

فيتحصّل من كلّ ما تقدّم: أنّ دعوى ملازمة تعظيم الشعائر للاستهزاء لا تستند إلى وجه وجيه؛ لأنّها إمّا موهومة في نفسها؛ إذ لم يستهزئ بالشعائر الدينية إلّا جاهل أو معاد، وعلى كلّ تقدير لا يمكن التصديق بما يقوله الجاهلون أو المعادون، بل ينبغي إظهار مزيد التعظيم لأجل تقوية الدين ومناصرة حقائقه؛ لأنّ الاستماع له قبيح عقلاً وحرام شرعاً إذا ترتّب عليه عنوان تضعيف الدين وخذلان المتديّنين .

وهنا نلفت النظر إلى أمرين مهمّين :

الأمر الأوّل: أنّ معالجة الاستهزاء لا تتحقّق بالخضوع له، بل بمعالجته بطريقتين :

أحدهما: هجومي بواسطة فضح المستهزئين وكشف باطلهم .

وثانيهما: توجيهي إرشادي يحقّق تعظيم الشعائر أهدافه وغاياته الشرعية، وهذا هو الأسلوب الذي نصّ عليه الشرع، وجرت عليه سيرة العقلاء في مختلف المجالات لدى تعرّضهم إلى مثل هذه الحالة .

الأمر الثاني: أنّ للفقهاء الجامع للشرائط أو مجلس شورى الفقهاء إذا وجدوا هناك ضعفاً في المسلمين أو ضرراً كبيراً بالدين أو بالمتديّنين أن يوجّهوا بعدم ممارسة التعظيم لبعض الشعائر من باب التزاحم والأهمّ والمهمّ، ولكن يشترط فيه شروط :

أحدها: أن يكون ذلك عن تشخيص دقيق للملاك الأهم، بحيث يتّفق عليه جلّ أهل الفقه والخبرة أو أكثرهم .

ثانيها: أن يكون الضرر والضعف نوعياً لا شخصياً، وإلا فإن الآراء الشخصية أو الأضرار ونحوها لا تفارق الأحكام وتطبيقاتها عادة .

ثالثها: أن يكون التوجيه مؤقتاً لا دائماً؛ لأن المنع من الضرورات، وهي تقدر بقدرها .

رابعها: أن ينحصر طريق الحلّ بذلك، وذلك بأن تنعدم أساليب التوضيح والإرشاد بحيث لا يمكن الجمع بين دفع الضرر المذكور وبين الحفاظ على تعظيم الشعائر، وإلا فإن التشديد في تعظيم بعض الشعائر لا سيّما التي يتخوّف منها أعداء الدين والمتدينين يعدّ من مقتضيات الحكمة؛ لأنّه يقوّي شوكة المؤمنين، ويشدّ أزهرهم على الصبر والمقاومة، ويبعدهم عن نهج الضعف والاستسلام؛ لأنّ التمسك بالدين والاحتفاظ بأحكامه من الملاكات المهمّة التي لا ينبغي رفع اليد عنها، لا سيّما في المواجهة .

وكيف كان، فهذه جميعاً من مهّمات الفقيه، فهو المعني بإحراز موضوعها وبيان حكمها، ولا يصحّ لغير المجتهد الحكم بها .

ثانياً: تعظيم الشعائر والهتك

الهتك في معناه اللغوي ومفهومه العرفي غير الاستهزاء، فإنّ الاستهزاء مأخوذ من السخرية والتسفيه، ولذا يتعلّق غالباً بالأشخاص، وأمّا الهتك فهو كشف الستر وتمزيقه وفضح ما وراءه ممّا لا ينبغي أن يفضح^(١)، وأريد به هنا أن ينسب إلى الدين ما يوجب وهنه وضعفه وانتقاص حرمة، وإنّما أُطلق عليه هذا اللفظ من باب الملازمة؛ إذ إنّ الهتك ملازم للضعف . هذا من حيث الموضوع، وأمّا من حيث الحكم فلا إشكال في حرمة ارتكاب ما

١ - أنظر معجم مقاييس اللغة: ص ١٠٢٤، (هتك)؛ لسان العرب: ج ١٠، ص ٥٠٢، (هتك)؛ مجمع البحرين: ج ٥، ص ٢٩٨، (هتك) .

يوجب ضعف الدين وانتهاك حرمة .

بل أمر الباري عزَّ وجلَّ بإعزاز الدين وإعلاء شأنه وكلمته ؛ لأنَّ إعزاز الدين هو إعلاء شأن الله وكلمته ؛ إذ قال سبحانه في لسان الإنشاء: (وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ)^(١) وقال بلسان الإخبار في مقام الإنشاء: (وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا)^(٢) ونفى في مقام النهي أي نحو من أنحاء العلو والرفعة للكفار على المسلمين ؛ إذ قال سبحانه: (وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا)^(٣).

وفي الأخبار الشريفة: «الإسلام يعلو ولا يعلى عليه»^(٤) ومنطوقه خبري في مقام الانشاء ، إلى غير ذلك من النصوص الدالة على وجوب إعلاء الدين وإحياء أمره وصورته من كل ما يشينه أو ينتقص منه على ما حققناه في محله^(٥).

وعليه فإنَّه إذا استلزم تعظيم الشعائر هتكا للدين وانتقاصاً من مكانته يجب تركه والتخلّي عنه ؛ لأنَّ حفظ قيمة الدين ومقامه أهمّ ملاكاً وأعظم حرمة ، وهذا من حيث الكبرى من الحقائق المسلّمة التي لا ينبغي وقوع الكلام فيها إذا تحققت بشروطها^(٦)، وإنَّما الكلام في الصغرى ، وهو إدعاء أنّ تعظيم الشعائر الدينية يستلزم هتك الدين وانتقاصه ، فإنَّ هذا هو الذي بنى عليه المعارض إشكاله ، إلاَّ أنّ الحقّ الذي يقتضيه التحقيق هو خلاف ما ادّعي ، وذلك لأسباب .

السبب الأوّل : أنّ المقصود من هتك الدين مجمل ؛ إذ لم يبيّن المعارض مقصوده من ذلك ، وإنَّما اكتفى في الغالب ببيان الإشكال ، ودعا إلى التخلّي

١ - سورة المنافقون : الآية ٨ .

٢ - سورة التوبة : الآية ٤٠ .

٣ - سورة النساء : الآية ١٤١ .

٤ - المبسوط : ج ٢ ، ص ١٣٠ ؛ من لا يحضره الفقيه : ج ٤ ، ص ٣٣٤ ، ح ٥٧١٩ ؛ عوالي اللآلئ : ج ١ ، ص ٩٦ ، ح ٨ .

٥ - أنظر كتاب فقه العلو والارتقاء (للمؤلّف) .

٦ - سيأتي في بحث الشعائر الحسينية مناقشة الشروط وتحديد المراد من هذه الكبرى .

عن تعظيم الشعائر أو بعضها ، ولعلّ المقصود يحتمل معنيين :

الأوّل : يراد منه أنّ تعظيم الشعائر ليس من الدين ، وإنّما أقحم في الدين من دون دليل معتبر ، ومن الواضح أنّ تعظيم ما هو باطل في نفسه وليس بصحيح يهتك الدين وينسبه إلى البطلان ، وهذا يهتك الدين في أنظار المتديّنين فضلاً عن غير المتديّنين عصياناً أو جحوداً .

الثاني : يراد منه أنّه من أحكام الدين ، وقد قام الدليل المعتبر عليه ، إلاّ أنّ امتثال الحكم الشرعي به يوجب هتك الدين في أنظار غير المتديّنين ، أو غير المؤمنين بالدين ، ولا يمكن القول بالأوّل ؛ لوضوح فساده ، فيتعيّن الثاني ؛ لعدم وجود احتمال ثالث ناهض ، إلاّ أنّ هذا الاحتمال لا يستدعي التخلّي عن تعظيم الشعائر ؛ لما عرفت من أنّ هذا احتمال موهوم وليس بحقيقي ؛ إذ إنّ سيرة العقلاء وسائر الأعراف والقوانين الدولية تعتبر تعظيم المقدّسات والحرّمات من القضايا الضرورية في كلّ قوم ودين ، وإذا أورث هذا تصوّر في أنظار البعض القليل شائبة ما فإنّ مضرّته لا يعتدّ بها في مقابل أهميّة تعظيم شعائر الدين وإحياء أمره بين الناس . هذا أوّلاً .

وثانياً : أنّ هؤلاء القلّة القليلة الذين ينتقص الدين في أنظارهم لا يخلون من ثلاثة أصناف : جاهلين بالدين وجاحدين منكرين له وأعداء محاربين له ، ولأجل هذا تصوّر لا يمكن رفع اليد عن تعظيم الشعائر إرضاءً لهؤلاء ، أو إسكاتاً لهم ؛ لأنّ الجاهل إن كان منصفاً يمكن تعريفه بحقيقة الشعيرة وأهمّيّتها في الشرع والعقل فيرتفع محذوره ، وأمّا المنكر والمحارب فلائمها هاتكان للدين بإنكارهما أو محاربتهما له ؛ إذ لا شكّ في أنّ الكفر بالدين أو نصب العدا له أشدّ هتكاً من الهتك الذي يتصوّر في تعظيم الشعائر ، وعليه فإنّ التخلّي عن تعظيم الشعائر دفعاً للمحذور المذكور بلا فائدة ، بل هو ترجيح للمرجوح .

على أن الأحكام التي قد توجب هتك الدين في أنظار هؤلاء كثيرة، وهي لا تقف عند حد عند المحاربين للدين والمعاندين لأحكامه، ولذا فإن رفع اليد عن تعظيم الشعائر من هذه الجهة يستدعي رفعها عن غيره من الأحكام إذا أدت إلى اهتك^(١)؛ لوحدة العلة والمناط، والقول برفع اليد عن جميعها يهدم الدين، ويخالف الضرورات الدينية التي لا يمكن رفع اليد عنها بحال من الأحوال .

السبب الثاني : أن الحكم الفيصل في تحديد هذا المدعى مجهول ; إذ لم يحدّ المعارض ما هو المعيار والضابطة التي يرجع إليها في تحديد أن هذا النحو من التعظيم يوجب هتكاً للدين ، ومن هو الذي يملك هذه الضابطة ، ويعين حدودها ، إلا أن الأصول الشرعية والقواعد العقلية تقضي بأن يكون الفيصل هم الفقهاء ; لأنهم أهل خبرة بالدين ، وأعرف بما يضرّ بالدين وما لا يضرّه ، فلذا ينبغي الرجوع إليهم في تشخيص ذلك موضوعاً وحكماً ، وليس لكل أحد أن يتصدّى لهذا ويفتي في الأمر وهو ليس بمجتهد ولا خبير ; لأن الأمر من الموضوعات المستنبطة أو الخفية التي يجب الرجوع فيها إلى أهل الخبرة والفقاهة ، بل حكم غير الفقيه في مثل هذه الموارد يكون من مصاديق الافتاء بغير علم ، وهو من كبائر المحرّمات ، بل هو في نفسه جرأة على الدين وهتك لكرامته .

والملاحظ أن الفقهاء متفقون على أن تعظيم الشعائر من العناوين الواجبة في الجملة والمستحبة في تفاصيلها ، وأنه لا يوجب هتك الدين وإن أوجب بعض الشيء فلم يصل إلى درجة المنع والتحرّيم ; لوضوح أن التحريم يفتقر

١ - كما قد يدعى بأن تكليف المرأة بلبس الحجاب يقيد المرأة ، وهو يوجب هتك الدين في أنظار دعاة تحرير المرأة حتّى من اللباس ، ومثله قد يدعى في منع الاختلاط بين الرجال والنساء ، وأداء بعض مناسك الحج ، كلبس الإحرام والحلق والهدى والرمي ونحوها .

إلى دليل ، وإن خالف في ذلك بعضهم فإن مخالفة الفرد النادر لا يمكن أن تؤسس حكماً نوعياً عاماً يشمل جميع الناس ؛ لأنّ الرأي العام يمثله الأكثر لا الشاذّ النادر . هذا فضلاً عن أنّ قوله يكون حجّة على مقلّديه فقط ، ولا يمكن أن يمثّل رأي المذهب الذي يتقوّم برأي الكل أو الجمل . نعم لو افترضنا أنّ الفقهاء شخّصوا وجود الهتك فإنّه يجوز المنع حينئذ ضمن الشروط الثلاثة التي ذكرناها في الاستهزاء .

السبب الثالث : ما تقدّم غير مرّة من أنّ ملاك تعظيم الشعائر الدينية من أهمّ الملاكات الشرعية التي لا يمكن أن يمنعه ملاك مزاحم بعنوان أوّلي أو ثانوي ؛ لأنّ بالتعظيم يبقى الدين حياً حاكماً بين الناس ، وهذا الملاك أقوى من هتكه في أنظار بعض الجاهلين أو المعاندين أو المحاربين كما هو واضح .

وربما يقال بإمكان الجمع بين الملاكين وذلك بتعظيم الشعائر التي لا توجب الهتك في أنظار هؤلاء ، إلّا أنّه غير مجد ، لا سيّما في مثل هذه الأزمنة التي أصبح التواصل بين العالم ميسوراً ، ولم يبق شيء مستور لا يعرفه القاصي والداني ، فلذا يكمن الحل في مزيد التبليغ والتفهم ونشر الفكر الحقّ وترويج الدين ومبادئه بين الناس ؛ ليتفهّموا حقيقة الدين وغاياته التي لا يدونها نقص أو خلل يمكن أن يوجب السخرية أو الهتك .

فيتحصّل من كلّ ما تقدّم : أنّ الإشكالات التي أوردت على تعظيم الشعائر الدينية من جهة المقتضي أو من جهة المانع لم تنهض في مقابل أهميّة تعظيمها وإحيائها ؛ لأنّ إحياء الشعائر هو إحياء للدين ، وتعظيمها هو تعظيم لمبادئ الدين وإظهار لقوّة المتديّنين وتماسكهم وتلاحمهم تحت هدف واحد وراية واحدة ، وفي ذلك من الدلالات ما يستدعي مواصلة هذا النهج وترويجه في كلّ زمان ومكان ، وهذا ما تستدعيه الضرورة العقلية والشرعية والعقلانية .

قال تعالى: (يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتِمَّ نُورَهُ
وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ)^(١).